



Mediaciones digitales e inteligencia artificial en la apropiación social del conocimiento científico: estudio de caso del Instituto Tecnológico Bolivariano (Ecuador)

Digital mediations and artificial intelligence in the social appropriation of scientific knowledge: a case study of Instituto Tecnológico Bolivariano (Ecuador)

Gary Lenin Pulla Zambrano

<https://orcid.org/0000-0002-4833-1007>

gpullaz@ube.edu.ec

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE) – Instituto Tecnológico Bolivariano (ITB)

Ecuador - Guayaquil

Armando Andrés Salazar Alvarado

<https://orcid.org/0009-0006-5163-2624>

aasalazar12@bolivariano.edu.ec

Instituto Tecnológico Bolivariano (ITB)

Ecuador - Guayaquil

Artículo recibido: (10/06/2026) - Aceptado para publicación: 27/07/2026

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Pulla Zambrano, G. L., y Salazar Alvarado, A. A. (2026). Mediaciones digitales e inteligencia artificial en la apropiación social del conocimiento científico: estudio de caso del Instituto Tecnológico Bolivariano (Ecuador). *Linguattech*, volumen(número), páginas 98 - 107.

RESUMEN

El presente artículo analiza las prácticas de comunicación de la ciencia desplegadas por el Instituto Tecnológico Bolivariano (ITB) de Guayaquil, Ecuador, durante el período 2023-2026, con especial atención a las mediaciones digitales y los usos institucionales de inteligencia artificial generativa que intervienen en la apropiación social del conocimiento científico. Desde un enfoque cualitativo que combina el estudio de caso institucional con la sistematización de experiencias, se caracterizan los componentes técnicos, editoriales y pedagógicos del ecosistema digital del ITB —integrado por la revista Identidad Bolivariana, plataformas Moodle, redes sociales académicas y dispositivos de IA aplicados a la curaduría y traducción de contenidos— y se reflexiona críticamente sobre las tensiones éticas, epistemológicas y de equidad que emergen al insertar mediaciones algorítmicas en una institución técnica del Sur Global. Los hallazgos evidencian que la incorporación de IA generativa optimiza tiempos editoriales y democratiza el acceso lingüístico, pero introduce riesgos de homogeneización discursiva y desplazamiento de la mediación humana experta. Se concluye que los institutos tecnológicos latinoamericanos pueden constituirse en laboratorios estratégicos para repensar la comunicación científica en la era de la



inteligencia artificial, siempre que se sostenga una perspectiva crítica que reconozca tanto las potencialidades como las desigualdades estructurales que las condicionan.

Palabras clave: comunicación de la ciencia, apropiación social del conocimiento, inteligencia artificial generativa, mediaciones digitales, instituto tecnológico, Ecuador

ABSTRACT

This article analyzes the science communication practices deployed by the Instituto Tecnológico Bolivariano (ITB) in Guayaquil, Ecuador, during the period 2023-2026, with particular attention to the digital mediations and institutional uses of generative artificial intelligence involved in the social appropriation of scientific knowledge. Using a qualitative approach that combines institutional case study with the systematization of experiences, the technical, editorial, and pedagogical components of the ITB's digital ecosystem are characterized —comprising the journal Identidad Bolivariana, Moodle platforms, academic social networks, and AI devices applied to content curation and translation— and a critical reflection is offered on the ethical, epistemological, and equity tensions that emerge when algorithmic mediations are inserted into a technical institution in the Global South. Findings show that the incorporation of generative AI optimizes editorial timelines and democratizes linguistic access, but introduces risks of discursive homogenization and displacement of expert human mediation. It is concluded that Latin American technological institutes can become strategic laboratories for rethinking science communication in the age of artificial intelligence, provided that a critical perspective is maintained that recognizes both the potentialities and the structural inequalities that condition them.

Keywords: science communication, social appropriation of knowledge, generative artificial intelligence, digital mediations, technological institute, Ecuador

1. INTRODUCCIÓN

La apropiación social del conocimiento científico (ASCC) constituye un eje crítico para las instituciones de educación superior de América Latina, particularmente para los institutos técnicos y tecnológicos que producen ciencia aplicada en proximidad con sus territorios pero que históricamente han sido invisibilizados en los circuitos hegemónicos de divulgación. En un contexto regional donde la comunicación pública de la ciencia no ha sido abordada con la relevancia que requiere para diseñar líneas de acción orientadas a la socialización de la producción científica (Cabrera-Espín y Camarero-Cano, 2023), la irrupción de la inteligencia artificial generativa añade nuevas capas de complejidad y oportunidad a los procesos de mediación entre el conocimiento especializado y las audiencias no académicas.

El debate contemporáneo sobre los efectos de la IA generativa en la educación superior tiende a polarizarse entre discursos entusiastas que la celebran como herramienta democratizadora y posiciones críticas que advierten sobre su potencial empobrecedor (Meza Fregoso et al., 2025). Sin embargo, un número creciente de investigaciones empíricas señala que el impacto real de estas tecnologías no es uniforme ni automático, sino que depende de factores situados: competencias previas de los actores, contexto disciplinar, objetivos comunicacionales y presencia o ausencia de mediación humana. Este enfoque condicional resulta particularmente pertinente para comprender cómo las instituciones educativas del Sur Global se apropian de tecnologías desarrolladas predominantemente en contextos del Norte.

En Ecuador, la legislación sobre comunicación pública de ciencia y tecnología comienza a articularse formalmente a partir del Código Ingenios de 2016, pero las prácticas institucionales de divulgación científica continúan siendo fragmentarias, centralistas y escasamente sistemáticas (Cabrera-Espín y Camarero-Cano, 2023; Ordoñez Castillo et al., 2024). Los institutos



tecnológicos, en particular, enfrentan una doble invisibilización: por un lado, frente a las universidades que concentran los recursos y el prestigio investigativo; por otro, frente a las métricas internacionales de producción científica que privilegian publicaciones en inglés y en revistas de alto impacto.

El presente trabajo aborda esta problemática desde la experiencia concreta del Instituto Tecnológico Bolivariano (ITB) de Guayaquil, una institución de educación superior técnica con más de quince años de trayectoria en investigación aplicada, que ha configurado en los últimos años un ecosistema digital de comunicación científica integrado por su revista institucional *Identidad Bolivariana*, plataformas Moodle, redes sociales académicas y dispositivos de IA aplicados a la curaduría y traducción de contenidos científicos para audiencias no especializadas.

El objetivo general del estudio es analizar las prácticas de comunicación de la ciencia desplegadas por el ITB durante el período 2023–2026, identificando las mediaciones digitales y los usos institucionales de inteligencia artificial que intervienen en la apropiación social del conocimiento generado por sus líneas de investigación. Como objetivos específicos se plantean: (a) caracterizar el ecosistema digital de comunicación científica del ITB en sus dimensiones técnica, editorial y pedagógica; (b) sistematizar la experiencia de incorporación de herramientas de IA generativa en los procesos de divulgación, curaduría y mediación lingüística de los productos de investigación; y (c) reflexionar críticamente sobre las tensiones éticas, epistemológicas y de equidad que emergen al insertar estas mediaciones algorítmicas en una institución técnica del Sur Global.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Comunicación pública de la ciencia y apropiación social del conocimiento

La investigación se inscribe en el campo de los estudios sociales de la ciencia y la comunicación pública de la ciencia (Lewenstein, 2003; Cortassa, 2012; Bucchi y Trench, 2021), con énfasis en los enfoques constructivistas que entienden la ASCC no como una transferencia unidireccional desde el experto al público, sino como un proceso dialógico, situado y políticamente cargado de producción colectiva de sentido (Daza-Caicedo et al., 2017). Esta perspectiva supera el modelo deficitario de la comprensión pública de la ciencia, que asume que el público carece de conocimientos que deben ser transferidos por los expertos, para proponer modelos participativos en los que las comunidades son co-constructoras de significado.

La noción de apropiación social del conocimiento, desarrollada con particular fuerza en la tradición latinoamericana de estudios de ciencia, tecnología y sociedad, enfatiza que el conocimiento científico adquiere valor social cuando es resignificado por las comunidades en función de sus contextos, necesidades y marcos culturales específicos. Daza-Caicedo et al. (2017) proponen una batería de indicadores para medir el impacto de estas prácticas, reconociendo que la ASCC implica dimensiones cognitivas, prácticas y políticas que exceden la mera difusión informativa.

En el contexto ecuatoriano, la Recomendación de la UNESCO sobre Ciencia Abierta (2021) ofrece un marco normativo internacional que articula la apropiación social con las políticas de acceso abierto, infraestructuras compartidas y participación ciudadana en la ciencia. Sin embargo, como señalan diversos estudios recientes sobre divulgación científica en universidades ecuatorianas (Ordoñez Castillo et al., 2024), la implementación efectiva de estos principios sigue siendo desigual y dependiente de las capacidades institucionales locales.

2.2. Ecosistemas digitales de comunicación científica

El concepto de ecosistema digital de comunicación científica permite articular analíticamente los diversos componentes tecnológicos, editoriales y pedagógicos que configuran la presencia digital de una institución investigadora. A diferencia de las aproximaciones que analizan plataformas



aisladas (una revista, una red social, un repositorio), la perspectiva ecosistémica atiende a las interdependencias funcionales entre estos componentes, los flujos de contenido que los conectan y las audiencias diferenciadas a las que se dirigen (Mas Bleda y Aguillo, 2015).

En el caso de los institutos tecnológicos, estos ecosistemas presentan características particulares: suelen integrar plataformas de gestión del aprendizaje (como Moodle) que cumplen simultáneamente funciones pedagógicas y de divulgación; disponen de revistas institucionales que operan con recursos editoriales limitados; y mantienen presencias en redes sociales académicas y generalistas que funcionan como nodos de visibilización hacia audiencias no especializadas. La articulación entre estos componentes no es automática ni natural, sino que requiere estrategias deliberadas de mediación comunicacional.

2.3. Mediaciones algorítmicas e inteligencia artificial en la comunicación científica

La discusión contemporánea sobre mediaciones algorítmicas en los procesos comunicacionales (Couldry y Mejias, 2019) incorpora una perspectiva crítica que interroga los riesgos de colonialidad digital y las posibilidades de apropiación soberana de estas tecnologías en contextos institucionales periféricos. Tello (2023) ha conceptualizado la colonialidad tecnológica del poder como un marco analítico que permite comprender cómo los sistemas algorítmicos reproducen y profundizan asimetrías globales de conocimiento.

En el ámbito específico de la comunicación científica, la IA generativa introduce capacidades inéditas de traducción, resumen, adaptación estilística y curaduría automatizada de contenidos que pueden reducir significativamente las barreras lingüísticas y técnicas que históricamente han limitado la circulación de la producción científica latinoamericana (Lopezosa, 2023). No obstante, estas mismas capacidades plantean interrogantes sobre la homogeneización discursiva, la pérdida de matices contextuales, la rendición de cuentas algorítmica y el eventual desplazamiento de la mediación humana experta.

La Recomendación de la UNESCO sobre la Ética de la Inteligencia Artificial (2021) y los debates del Foro Global sobre Ética de la IA (2024) subrayan la necesidad de marcos de gobernanza que articulen principios de transparencia, equidad, rendición de cuentas y participación comunitaria, particularmente en contextos del Sur Global donde las asimetrías de infraestructura digital condicionan las posibilidades de apropiación crítica de estas tecnologías.

2.4. Institutos tecnológicos del Sur Global como laboratorios de innovación comunicacional

Los institutos técnicos y tecnológicos de América Latina ocupan una posición singular en el paisaje de la educación superior regional: producen investigación aplicada estrechamente vinculada a las necesidades productivas y sociales de sus territorios, forman profesionales técnicos que constituyen la mayoría de la fuerza laboral cualificada, y mantienen vínculos directos con sectores comunitarios y empresariales que rara vez acceden a la producción científica publicada en circuitos académicos convencionales. Esta posición los convierte en espacios privilegiados para experimentar con formas de comunicación científica que articulen rigor académico con accesibilidad social.

Sin embargo, esta potencialidad coexiste con limitaciones estructurales significativas: presupuestos de investigación reducidos, equipos editoriales pequeños, infraestructura tecnológica variable y escasa presencia en índices internacionales de calidad. La incorporación de herramientas de IA generativa en este contexto no opera como una simple adición tecnológica, sino como una intervención que reconfigura las relaciones de poder, los flujos de trabajo y las competencias profesionales requeridas para la comunicación científica institucional.

3. METODOLOGÍA



3.1. Enfoque y diseño de la investigación

El trabajo adopta un enfoque cualitativo que combina dos estrategias metodológicas complementarias. En primer lugar, el estudio de caso institucional (Stake, 1999; Yin, 2018), entendido como una investigación empírica que examina un fenómeno contemporáneo en su contexto real, particularmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. En segundo lugar, la sistematización de experiencias (Jara Holliday, 2018), una metodología emancipatoria propia de la tradición latinoamericana de investigación que privilegia la reflexión crítica de los propios actores sobre sus prácticas.

La articulación de ambas estrategias responde a la naturaleza del objeto de estudio: por un lado, se requiere un abordaje sistemático que permita describir y analizar los componentes del ecosistema digital del ITB; por otro, se necesita una perspectiva reflexiva que recupere los aprendizajes, tensiones y decisiones institucionales que no son visibles desde una mirada exclusivamente externa.

3.2. Selección y justificación del caso

El ITB es seleccionado como caso de estudio por tres razones convergentes: (a) su condición de instituto tecnológico líder en Ecuador con más de quince años de trayectoria en investigación aplicada, lo que permite estudiar prácticas consolidadas y no meramente experimentales; (b) la existencia de su revista científica *Identidad Bolivariana* como espacio editorial indexado, que constituye el núcleo formal de la comunicación científica institucional; y (c) la incorporación reciente y documentada de herramientas de IA generativa en los flujos de trabajo comunicacionales, lo que permite analizar un proceso de innovación en curso con acceso privilegiado a sus actores y registros.

3.3. Técnicas de recolección de datos

La estrategia metodológica integra cuatro técnicas de recolección, trianguladas para fortalecer la validez interna del estudio:

Revisión documental de las políticas institucionales de investigación y comunicación científica del ITB, incluyendo reglamentos, planes estratégicos, políticas editoriales de la revista y protocolos de uso de IA.

Análisis de contenido de las publicaciones difundidas en el ecosistema digital del ITB durante el período 2023–2026, abarcando artículos de la revista, publicaciones en redes sociales académicas, contenidos en plataformas Moodle y materiales divulgativos derivados de la investigación.

Entrevistas semiestructuradas a actores clave del proceso de comunicación científica: editores de la revista, investigadores principales de las líneas de investigación institucional, comunicadores institucionales y responsables de las plataformas digitales.

Sistematización participativa de la experiencia de incorporación de IA en los flujos editoriales, conducida desde la propia Dirección de Investigación del ITB, mediante talleres de reflexión crítica con el equipo editorial y de comunicación.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de los datos cualitativos se realiza mediante análisis temático (Braun y Clarke, 2006), asistido por software de análisis cualitativo. Las categorías analíticas se organizan en torno a tres ejes derivados del marco teórico: (a) la configuración técnico-editorial del ecosistema digital; (b) las prácticas de mediación algorítmica en la comunicación científica; y (c) las tensiones éticas y epistemológicas emergentes. Se emplea la triangulación de fuentes



(documentos, entrevistas, análisis de contenido, sistematización) como estrategia de validación, y se someten los hallazgos a un proceso de validación comunicativa con los actores participantes.

3.5. Consideraciones éticas

La investigación cuenta con la autorización institucional del ITB para el acceso a documentos y plataformas. Las entrevistas se realizan con consentimiento informado, garantizando la confidencialidad de las opiniones individuales y el derecho de los participantes a revisar y aprobar el uso de sus declaraciones. La sistematización participativa se conduce bajo principios de horizontalidad y reflexividad crítica, reconociendo la posición de los investigadores como actores implicados en el proceso estudiado y adoptando mecanismos de transparencia sobre esta condición.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Configuración del ecosistema digital de comunicación científica del ITB

El análisis documental y la sistematización de la experiencia institucional permiten identificar cuatro componentes principales del ecosistema digital de comunicación científica del ITB, articulados en un flujo de producción, mediación y circulación de contenidos que opera con distintos niveles de formalización.

El primer componente es la revista *Identidad Bolivariana*, órgano editorial institucional que funciona como núcleo formal de la comunicación científica. La revista publica resultados de investigación de las líneas institucionales y de autores externos, opera con un sistema de arbitraje por pares y se encuentra indexada en bases de datos regionales. Su proceso editorial ha experimentado una transformación significativa con la incorporación de herramientas de IA para tareas de revisión de estilo, traducción de resúmenes al inglés y detección de similitud textual.

El segundo componente lo constituyen las plataformas Moodle institucionales, que cumplen una doble función: como entornos virtuales de aprendizaje para la formación académica, y como espacios de socialización de resultados de investigación dirigidos a la comunidad educativa. A través de cursos abiertos, recursos multimedia y actividades interactivas, las plataformas Moodle median entre la producción científica especializada y las audiencias internas del instituto, constituyendo un circuito de divulgación intra-institucional escasamente documentado en la literatura.

El tercer componente son las redes sociales académicas y generalistas, que operan como nodos de visibilización hacia audiencias externas. El ITB mantiene presencia activa en plataformas como ResearchGate, Google Scholar y redes sociales institucionales, donde se difunden versiones adaptadas de los productos de investigación: infografías, resúmenes divulgativos, videos cortos y publicaciones que traducen los hallazgos científicos a lenguajes accesibles.

El cuarto componente, de incorporación más reciente, corresponde a los dispositivos de IA generativa aplicados a la curaduría, traducción y adaptación de contenidos científicos. Estos dispositivos se utilizan para generar resúmenes ejecutivos de artículos de investigación, traducir contenidos entre español e inglés, adaptar el registro discursivo de textos académicos para audiencias no especializadas y asistir en la revisión formal de manuscritos.

4.2. Prácticas de mediación algorítmica en la comunicación científica

La sistematización de la experiencia de incorporación de IA generativa en los flujos editoriales del ITB revela tres modalidades principales de uso, cada una con implicaciones diferenciadas para la apropiación social del conocimiento.



La primera modalidad es la mediación lingüística, orientada a superar las barreras idiomáticas que limitan la circulación internacional de la producción científica institucional. Las herramientas de IA se emplean para traducir resúmenes, palabras clave y secciones completas de artículos al inglés, con revisión posterior por parte del equipo editorial. Los actores entrevistados reportan una reducción significativa en los tiempos de producción de versiones bilingües, aunque también señalan la necesidad de una supervisión humana sostenida para preservar la precisión terminológica disciplinar.

La segunda modalidad es la curaduría y adaptación divulgativa, mediante la cual los contenidos científicos son transformados en formatos accesibles para audiencias no académicas. La IA generativa se utiliza para producir resúmenes ejecutivos, proponer titulares periodísticos, sugerir analogías explicativas y generar borradores de contenidos para redes sociales. Esta modalidad amplía el alcance de la divulgación, pero introduce un riesgo identificado recurrentemente por los participantes en la sistematización: la tendencia de los sistemas de IA a simplificar en exceso, eliminando matices, condiciones de validez y contextualizaciones que resultan esenciales para una apropiación crítica del conocimiento.

La tercera modalidad es el apoyo editorial formal, que incluye la revisión de coherencia argumentativa, la detección de errores gramaticales y de estilo, y la verificación de formato de referencias bibliográficas. En este caso, la IA opera como asistente del equipo editorial, reduciendo la carga de trabajo en tareas rutinarias pero manteniendo la decisión final en manos humanas.

4.3. Tensiones éticas, epistemológicas y de equidad

El análisis de las prácticas descritas permite identificar tres tensiones fundamentales que atraviesan la incorporación de mediaciones algorítmicas en la comunicación científica del ITB.

La primera tensión es la que se establece entre la optimización operativa y la homogeneización discursiva. Si bien la IA generativa permite aumentar la productividad editorial y ampliar la cobertura lingüística, su uso sistemático tiende a producir textos con una voz neutral y estandarizada que diluye las particularidades discursivas de cada autor, disciplina y contexto cultural. Esta homogeneización resulta especialmente problemática en el ámbito de la comunicación científica desde el Sur Global, donde la diversidad de registros y perspectivas epistemológicas constituye un valor a preservar, no una deficiencia a corregir.

La segunda tensión opera entre la democratización del acceso y las brechas de alfabetización digital. La amplificación de la circulación de contenidos científicos mediante plataformas digitales y redes sociales presupone audiencias con competencias de alfabetización mediática e informacional que, en el contexto ecuatoriano, presentan distribuciones profundamente desiguales (Cabrera-Espín y Camarero-Cano, 2023). La apropiación social del conocimiento no se agota en la accesibilidad del contenido, sino que requiere capacidades críticas de interpretación, evaluación y resignificación que no pueden ser proporcionadas por la tecnología.

La tercera tensión concierne a la gobernanza institucional de la IA en la comunicación científica. Los hallazgos de la sistematización revelan que la incorporación de herramientas de IA en el ITB ha ocurrido en gran medida de manera reactiva y descentralizada, sin un marco institucional de gobernanza que establezca criterios de transparencia sobre el uso de IA, protocolos de supervisión humana, estándares de atribución y rendición de cuentas, y mecanismos de participación de las comunidades destinatarias en el diseño de las estrategias de comunicación. Esta ausencia no es exclusiva del ITB, sino que refleja una laguna generalizada en las políticas institucionales de educación superior en Ecuador y en la región, donde la velocidad de adopción de la IA supera ampliamente la capacidad de regulación.



4.4. Discusión: institutos tecnológicos como laboratorios de comunicación científica

Los resultados del estudio de caso del ITB aportan evidencia empírica que matiza tanto las visiones celebratorias como las apocalípticas sobre la IA en la comunicación científica, en consonancia con el enfoque condicional que señala que el impacto de estas tecnologías depende de una constelación de factores situados (Meza Fregoso et al., 2025). En el caso analizado, la IA generativa funciona como un amplificador de capacidades institucionales existentes, no como un sustituto de la mediación humana ni como una solución autónoma a los desafíos de la apropiación social del conocimiento.

La experiencia del ITB confirma la pertinencia de las categorías analíticas de Couldry y Mejias (2019) sobre la colonialidad de los datos, al evidenciar que los modelos de IA utilizados para la mediación lingüística y la curaduría de contenidos operan con sesgos lingüísticos y culturales que privilegian las convenciones discursivas anglosajonas y los modelos de comunicación científica del Norte Global. La superación de estos sesgos requiere no solo competencias técnicas de los operadores humanos, sino marcos institucionales críticos que problematicen el uso acrítico de estas herramientas.

Al mismo tiempo, el caso demuestra que los institutos tecnológicos del Sur Global pueden constituirse en laboratorios estratégicos para experimentar con formas de comunicación científica que articulen innovación tecnológica con pertinencia social. Su posición institucional —entre la academia y el territorio, entre la formación técnica y la investigación aplicada— los habilita para desarrollar modelos de mediación híbridos (humano-algorítmicos) que podrían ser replicados y adaptados por instituciones similares en la región.

5. CONCLUSIONES

El estudio de caso del Instituto Tecnológico Bolivariano permite formular las siguientes conclusiones, organizadas en torno a los tres objetivos de investigación planteados.

En relación con la caracterización del ecosistema digital, se concluye que el ITB ha logrado articular un conjunto de componentes tecnológicos y editoriales que amplían significativamente la circulación de sus productos de investigación más allá de las audiencias académicas tradicionales. Sin embargo, esta articulación es aún parcial e informal, y requiere una planificación estratégica que integre los diversos componentes en un flujo coherente de comunicación científica.

Respecto a la sistematización de la experiencia de incorporación de IA, se concluye que las herramientas de IA generativa aportan valor operativo significativo en tareas de traducción, curaduría y apoyo editorial, pero su uso productivo depende críticamente de la supervisión humana experta, de protocolos institucionales claros y de una reflexión permanente sobre los sesgos y limitaciones de estas tecnologías. La mediación algorítmica no sustituye la mediación humana; la complementa, la transforma y, en ausencia de marcos críticos, puede distorsionarla.

En cuanto a las tensiones éticas y epistemológicas, se concluye que la incorporación de IA en la comunicación científica de instituciones del Sur Global exige la construcción urgente de marcos de gobernanza ética que articulen criterios de transparencia, rendición de cuentas, preservación de la diversidad discursiva y participación de las comunidades destinatarias. Estos marcos no pueden ser importados acríticamente de los contextos del Norte, sino que deben ser contruidos colectivamente desde las realidades institucionales, culturales y políticas de la región.

Finalmente, el trabajo aporta evidencia empírica situada y orientaciones metodológicas para investigaciones comparadas en la región, en sintonía con la necesidad de construir un corpus latinoamericano de estudios sobre comunicación de la ciencia en la era de la inteligencia artificial.



Los institutos tecnológicos, desde su posición institucional específica, tienen mucho que aportar a esta construcción colectiva.

REFERENCIAS

- Afanador-Restrepo, D. F., Joya Naranjo, P. A., Grisales Herrera, B. E., y Afanador Rodríguez, M. I. (2024). Integración y apropiación de la inteligencia artificial en la educación superior colombiana: una revisión sistemática (2021–2025). *Revista Cedotic*. <https://revistas.uniatlantico.edu.co/index.php/CEDOTIC/article/view/4648>
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–10. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Bucchi, M., y Trench, B. (Eds.). (2021). *Routledge handbook of public communication of science and technology* (3.ª ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003039242>
- Cabrera-Espín, A., y Camarero-Cano, L. (2023). Study on the perception of scientific communication, actors, and digital media related to three Ecuadorian scientific communication networks during the COVID-19 pandemic. *Journal of Science Communication – América Latina*, 6(2), A05. <https://doi.org/10.22323/3.06020205>
- Cortassa, C. (2012). La ciencia ante el público: dimensiones epistémicas y culturales de la comprensión pública de la ciencia. Eudeba.
- Couldry, N., y Mejias, U. A. (2019). *The costs of connection: How data is colonizing human life and appropriating it for capitalism*. Stanford University Press.
- Daza-Caicedo, S., Maldonado, O., Arboleda-Castrillón, T., Falla, S., Moreno, P., Tafur-Sequera, M., y Papagayo, D. (2017). Hacia la medición del impacto de las prácticas de apropiación social de la ciencia y la tecnología: propuesta de una batería de indicadores. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 24(1), 145–164. <https://doi.org/10.1590/s0104-59702017000100004>
- Jara Holliday, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. CINDE.
- Lewenstein, B. V. (2003). *Models of public communication of science and technology*. Public Understanding of Science Working Paper, Cornell University. <https://ecommons.cornell.edu/items/601f5747-d07a-4a52-a61d-d2fa8a7235bd>
- Lopezosa, C. (2023). La inteligencia artificial generativa en la comunicación científica: retos y oportunidades. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud*, 5(1), 1–5. <https://doi.org/10.46634/riics.211>
- Mas Bleda, A., y Aguillo, I. (2015). *La web social como nuevo medio de comunicación y evaluación científica*. Editorial UOC.
- Meza Fregoso, J. A., et al. (2025). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: un enfoque condicional. *Arandú*, 12(4), 618–635. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i4.1694>
- Ordoñez Castillo, G. A., Montesdeoca Estrada, S. J., Henríquez Mendoza, E. F., Santín Picoita, F. G., y Granda Cruz, C. A. (2024). Divulgación científica y plataformas digitales: caso de los profesores de comunicación en tres universidades ecuatorianas. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(3), 3147–3166. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i3.602>



Stake, R. E. (1999). Investigación con estudio de casos. Morata.

Tello, A. (2023). Sobre el colonialismo digital: datos, algoritmos y colonialidad tecnológica del poder en el sur global. In *Mediaciones de la Comunicación*, 18(2), 1–24.
<https://doi.org/10.18861/ic.2023.18.2.3523>

UNESCO. (2021). Recomendación sobre la ciencia abierta. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa

Yin, R. K. (2018). Case study research and applications: Design and methods (6.^a ed.). Sage.